



Direction départementale de la cohésion sociale et de la protection des populations (DDCSPP)- Mission citoyenneté et politiques de prévention

L'évaluation des politiques de prévention de la délinquance.

Fiche/outil utilisée comme base pour sur la formalisation d'indicateurs d'évaluation*

Qu'est-ce qui « fait » prévention de la délinquance?

- ▶ Identifier les champs évaluables** p 2

- ▶ Quelques indicateurs d'évaluation** p 3
 - . Indicateurs de processus
 - . Indicateurs d'impact
 - . Finalité (taux)

- ▶ Les questions générales d'évaluation** p 4 à 9
et les outils de mesure à mettre en place dès la définition des objectifs de la politique de prévention de la délinquance : **applications pratiques**

* Données non exhaustives, sources croisées :

- « guide d'évaluation de projet », ministère de la sécurité publique, mars 2008 : <http://www.securitepublique.gouv.qc.ca/police/publications-statistiques-police/evaluer-projet-prevention-crime/2198.html>.
- Plan d'évaluation élaboré par Sécurité publique et Protection civile Canada, publié dans le document Évaluation des projets de prévention du crime par le développement social : manuel pour les organismes communautaires, Gouvernement du Canada, 2003,
- Guide méthodologique : « élaboration concertée des indicateurs de cohésion sociale », Conseil de l'Europe, juin 2005.
- Guide d'évaluation des CUCS, version 2, août 2007.

☒ Support pédagogique à faire évoluer en fonction des spécificités des thématiques évaluées.

Evaluation de la politique de prévention de la délinquance

► Identifier les champs évaluables

La prévention par le développement social

La prise en compte de l'individu

Zoom sur ce domaine de prévention :

Prendre en compte l'individu dans la sphère sociale, éducative, familiale...

- Prévention primaire :
 - . éducatif (par exemple veille éducative),
 - . lutte contre les incivilités,
 - . prévention des conduites à risques
- Prévention secondaire : début des bêtises ! Cette prévention intègre **la notion de réitération** qui signifie la répétition de faits que l'on différencie de la notion de lutte contre la récidive qui se décline par une condamnation pénale.

Les personnes, les familles, les pouvoirs publics, les associations, les collectivités territoriales, les entreprises et commerces, les médias...

La maison, la rue, les routes, les transports, le quartier, la ville/village, les lieux publics, le travail, les vacances, les loisirs...

La prévention situationnelle

La prise en compte de l'environnement

La prévention de la récidive

La prévention tertiaire + Protection des victimes + Soins

Zoom sur ce domaine de prévention :

La mise en place de la prévention situationnelle part d'une volonté d'agir, non plus sur les individus, mais sur leur environnement. Pour répondre à cette question le criminologue Ronald Clarke nous explique qu'une situation parfaitement ouverte au fait délinquant comprend : une cible vulnérable, un délinquant potentiel et une absence de protection ou de surveillance de la cible.

Se dégagent alors trois objectifs à atteindre, s'organisant autour de 3 lois, afin de limiter l'attractivité de la dite cible et de dissuader par là le passage à l'acte :

- Augmenter l'effort de réalisation de l'acte délinquant (ex : mise en place de barrières physiques) ;
- Augmenter le risque d'être pris en flagrant délit (Ex : patrouilles de surveillance accrues) ;
- Et réduire le bénéfice de l'acte à court terme (Ex : nettoyage systématique des tags). La prévention situationnelle est aujourd'hui valorisée à travers le développement important de la vidéosurveillance (exemple phare).

Evaluation de la politique de prévention de la délinquance

► Quelques indicateurs d'évaluation

Indicateurs de processus (ou évaluation de l'implantation/ de l'offre)

- **AMELIORER** la qualité et le fonctionnement des services en interne, **BIEN ACCUEILLIR** le public
- **COMPRENDRE** et produire de la **CONNAISSANCE** au sein de sa structure et entre partenaires (**DEVELOPPER UNE CULTURE COMMUNE**)
- **AMELIORER** la qualité et le fonctionnement des services avec les partenaires. **MOBILISER** les professionnels et les partenaires
- **DONNER du SENS** (= relier les actes à des orientations philosophiques et politiques, partagées et évaluables)
- **PRODUIRE du CHANGEMENT** dans les pratiques en interne et/ou avec les partenaires
- **MESURER L'EFFICACITE** de l'action publique (mesure des coûts évités, conséquence de la confrontation entre objectifs et moyens mis en œuvre).
- **MIEUX COMMUNIQUER** sur ce qu'on fait
- **CONTROLLER** le bon usage des financements publics

Indicateurs d'impact (ou évaluation de résultat)

- **AMELIORER** l'implication des personnes dans la pérennisation ou la création de liens sociaux ou **RENFORCER** l'affirmation de soi dans la création de liens sociaux pacifiques
- **RENFORCER LES LIENS DE CONFIANCE** entre la population et les institutions (police, justice, éducation nationale...)
- **RENFORCER la RESOLUTION PACIFIQUE des CONFLITS**
- **PRODUIRE du CHANGEMENT** dans les pratiques et comportements des publics
- **AMELIORER** le quotidien des personnes dans les domaines identifiés et donc le niveau de satisfaction des personnes
- **DEVELOPPER** une perception positive de sa place dans la société en fonction du domaine identifié

Finalité (taux)

- **REDUIRE** les atteintes aux biens (vols)
 - **REDUIRE** les atteintes aux personnes (homicides, coups et blessures, infractions, mœurs, violences verbales)
- Autres indicateurs par type de délinquance. Par exemple, réduction des délinquances d'ordre public, des infractions routières....

Ces indicateurs ne sont pas exhaustifs. Chaque thématique développée en prévention de la délinquance fait appel à des **critères observables spécifiques à son domaine de compétence** et à sa capacité à mettre en place les **outils d'évaluation nécessaires**.

Evaluation de la politique de prévention de la délinquance : application pratique

► Les questions générales d'évaluation

Il s'agit donc d'évaluer, de façon combinée, si :

⇒ **le projet permet une meilleure organisation de l'offre (entre émetteurs de cette offre) *ou non* ;**

⇒ **le projet produit un impact positif *ou non* sur les récepteurs de cette offre.**

• Choisir les bons indicateurs

Pour cela, il faut choisir **quelques indicateurs dès la définition des objectifs du projet.**

Ces indicateurs sont observables. Ils seront donc mesurés avec des outils d'évaluation à mettre en place dès le départ.

Cette réflexion sur les indicateurs d'évaluation, dès l'élaboration du projet, permet de :

- clarifier les objectifs et les partager pleinement avec les autres partenaires impliqués dans le projet pour une meilleure communication et appropriation de la répartition des tâches ;
- construire un budget prévisionnel cohérent qui intègre la réalisation et la mise en œuvre du suivi des actions (coût de l'outil d'évaluation ou du temps passé à « remplir » la grille de suivi de l'action) ;
- légitimer le projet auprès des financeurs ;
- améliorer le projet l'année suivante.

• Rédiger les questions d'évaluation à partir des indicateurs et construire l'outil de mesure

Procéder par questionnaire est simple et « parlant ». L'outil de mesure nécessaire apparaît facilement. Le plus souvent, il s'agit de grille de suivi de l'indicateur. Penser dès le départ à cet outil engendre un changement dans les pratiques et une réorganisation interne favorisant des temps réguliers de concertation.

• Mise en pratique :

Application de cette méthodologie à la mesure de la pertinence de plusieurs projets présentés dans le plan départemental de prévention de la délinquance.

Indicateurs cernés de bleu : indicateurs utilisés pour l'audit relatif à la coordination de dispositifs locaux de pilotage des politiques de prévention de la délinquance.

Indicateurs cernés de rouge : indicateurs utilisés pour d'autres projets présentés : exemples précisés.

Indicateurs de processus

Indicateurs

AMELIORER la qualité et le fonctionnement des services en interne

(qualité de l'offre)

Nombre de réunions, RV, horaires, délais de réponse, delta entre personne orientée et personne reçue.....

COMPRENDRE et produire de la CONNAISSANCE

(Se PERFECTIONNER ou DEVELOPPER une culture commune)

MOBILISER les professionnels et les partenaires (AMELIORER la qualité et le fonctionnement des partenariats)

Nombre de réunions, RV, horaires, profil des partenaires, assiduité, délai de réponse...

PRODUIRE du CHANGEMENT dans les pratiques des acteurs locaux

Questions d'évaluation

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle d'améliorer la qualité des offres de service de la collectivité ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de mieux comprendre les mécanismes locaux de délinquance et de partager cette connaissance ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de renforcer la mobilisation des acteurs et des partenaires sur un territoire donné ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de produire du changement dans les pratiques professionnelles des acteurs locaux ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

⇒ **suite**

Indicateurs de processus (suite)

Indicateurs

Questions d'évaluation

DONNER DU SENS
développer une stratégie
territoriale partagée et
évaluable

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de donner du sens à la politique locale de sécurité et de prévention ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

MIEUX COMMUNIQUER

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de mieux communiquer sur la politique locale de sécurité et de prévention ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

MESURER L'EFFICACITE
de l'action publique : mesure
des coûts évités

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de mesurer l'efficacité de l'action publique ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

CONTROLER le bon usage
des financements publics

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de contrôler le bon usage des financements publics ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

**Autres indicateurs de
processus....**

Indicateurs d'impact

Indicateurs

Questions d'évaluation

RENFORCER LES LIENS DE CONFIANCE entre la population et les institutions

➤ Selon vos publics et vos partenaires, la coordination du CLSPD permet-elle de renforcer les liens de confiance entre la population et les institutions (collectivité, police, justice, éducation nationale...)

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

RENFORCER la RESOLUTION PACIFIQUE des CONFLITS (viser la tranquillité publique)

➤ Selon vos publics, les actions mises en place de la cadre de la coordination du CLSPD permet-elle de renforcer la résolution pacifique des conflits ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

PRODUIRE du CHANGEMENT dans les pratiques et les comportements des publics

➤ Selon vos publics, les actions mises en place de la cadre de la coordination du CLSPD permet-elle de produire du changement dans les comportements des publics ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

⇒ **suite**

Autres indicateurs d'impact

Indicateurs

AMELIORER l'implication des personnes dans la pérennisation ou la création de liens sociaux

Questions d'évaluation

➤ Exemple pour le projet « de maux en mots ». Le groupe de parole permet-il d'améliorer l'implication des élèves dans la pérennisation ou la création de liens amicaux ou de solidarité ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

AMELIORER le quotidien des personnes dans les domaines identifiés et donc le niveau de satisfaction des personnes

➤ Exemple pour l'action de formation des professionnels aux conséquences des violences intrafamiliales pour les enfants : le service apporté aux femmes victimes de violences permet-il d'améliorer le quotidien de ces femmes et aussi de leurs enfants ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

DEVELOPPER une perception positive de sa place dans la société en fonction du domaine identifié

➤ Exemple pour le projet « de maux en mots » : le groupe de parole permet-il de développer une perception positive de l'élève sur sa place au sein de l'établissement scolaire ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

Autres indicateurs d'impact

Mesure de la finalité de l'action de prévention de la délinquance (calcul en taux):

➤ Dans quelle mesure, le projet développé a-t-il contribué à FAIRE BAISSER LA DELINQUANCE* ?

Finalement, la coordination du CLSPD permet-elle de faire baisser la délinquance ?

REDUIRE les atteintes aux biens (dégradations, vols...)

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de réduire le nombre de dégradation et de vols ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer?*

REDUIRE les atteintes aux personnes (homicides, blessures, agression sexuelle, infractions stupéfiants, mœurs, insultes...)

➤ Selon vous, la coordination du CLSPD permet-elle de réduire le nombre d'atteintes aux personnes ?

• *Quels outils à mettre en place pour le mesurer*

En fonction des domaines, d'autres types de délinquance sont mesurés:

- **Réduire les délinquances d'ordre public**
- **Réduire les infractions routières...**

* Cf classification des infractions selon leur nature dans le code pénal.